

Приложение Л (обязательное)

Порядок оценки заявок на участие в закупке Участников закупки работ, услуг по строительству, реконструкции, техническому перевооружению, капитальному и текущему ремонту, ремонтно-эксплуатационным нуждам объектов ОАО «АК «Транснефть» и организаций системы «Транснефть»

Заявка на участие в закупке Участника закупки содержит коммерческую и квалификационно-техническую части.

В Порядке приняты следующие удельные веса и, соответственно, максимальные оценки, которые могут быть выставлены частям заявки на участие в закупке:

По открытым способам закупки:

оценка коммерческой части (К)	-	50 % (50 баллов)
оценка квалификационно-технической части (КТ)	-	50 % (50 баллов)

Всего		100% (100) баллов
-------	--	-------------------

По закрытым способам закупки:

оценка коммерческой части (К)	-	80 % (80 баллов)
оценка квалификационно-технической части (КТ)	-	20 % (20 баллов)

Всего		100% (100) баллов
-------	--	-------------------

В Порядке принято, что в листах выставляются экспертные оценки по всем Участникам закупки, заявки на участие в закупке, которых приняты к рассмотрению.

1. Оценка соответствия полноты пакета документов заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке

Экспертная группа проверяет пакет документов заявки на участие в закупке на соответствие требованиям документации о закупке с обязательным отражением результатов проверки в «Заключении по оценке заявки на участие в закупке».

2. Оценка коммерческой части

2.1. Оценка коммерческой части (К) определяется величиной рейтинга и рассчитывается в листе оценки № 1 «Оценка коммерческой части заявки на участие в закупке» по формуле:

$$K = S_k \times \frac{P}{P_{\max}}, \text{ балл,}$$

где: S_k – максимальная оценка коммерческой части, балл;
 ($S_k=50$ при открытом способе закупки, $S_k=80$ при закрытом способе закупки)
 P – рейтинг цены заявки на участие в закупке;
 P_{\max} – максимальный из рейтингов цен всех заявок на участие в закупке;

2.2. Рейтинг цены заявки на участие в закупке (P) определяется в листе оценки № 1 «Оценка коммерческой части заявки на участие в закупке» по формуле:

$$P = \frac{C_{\text{расч}}}{C},$$

где: $C_{\text{расч}}$ – расчетная цена Заказчика, руб.;

C – цена заявки на участие в закупке, руб.

2.3. После проведения процедуры пошагового понижения осуществляется оценка и сопоставление заявок на участие в закупке с учетом откорректированных по стоимости заявок на участие в закупке.

Оценка коммерческой части после процедуры пошагового понижения определяется величиной коэффициента цены заявки на участие в закупке и рассчитывается в Листе оценки №1 «Оценка коммерческой части заявки на участие в закупке после проведения процедуры пошагового понижения» по формуле:

$$K = S_k \times R, \text{ балл,}$$

где: S_k – максимальная оценка коммерческой части, балл;
 ($S_k=50$ при открытом способе закупки, $S_k=80$ при закрытом способе закупки)
 R – коэффициент цены заявки на участие в закупке;

Заявке с минимальной ценой присваивается первое место, заявке с ценой идущей после минимальной – второе место и т.д.

Участник закупки	Место	Коэффициент, R
Участник с наименьшей ценой	1	1
Участник со второй ценой	2	0,65
Участник с третьей ценой	3	0,55
Участник с четвертой ценой	4	0,5
Следующие участники	5 и далее	0,5

2.4 Наряду с выставлением оценок в листе оценки № 1 члены Экспертной комиссии

(Экспертной группы) (далее – эксперты) предоставляют Конкурсной комиссии (Тендерному комитету) заключение с обоснованием выставленных оценок.

3. Оценка квалификационно-технической части.

3.1. Оценка квалификационно-технической части проводится по следующим показателям:

- Опыт выполнения работ, услуг аналогичных по характеру и объему работ, услуг предмету закупки в течение последних трех лет и последний отчетный период (*лист оценки № 2.1, D_n*);

- Наличие исправных машин, механизмов и оборудования, имеющихся у Участника закупки с учетом их года выпуска, в т.ч. предполагаемых и необходимых для выполнения работ по предмету закупки (*лист оценки № 2.2, D_n*);

- Наличие в штате Участника закупки квалифицированного персонала, в т.ч. имеющего специальную подготовку и опыт для выполнения работ по предмету закупки (*лист оценки № 2.3, D_n*);

- Финансовое состояние за последние три года и последний отчетный период текущего года (*лист оценки № 2.4, D_n*);

- Наличие и материально-техническая обеспеченность служб контроля качества выполняемых работ на объекте (*лист оценки № 2.5, D_n*).

3.2. Значимость каждого из перечисленных показателей в общей оценке квалификационно-технической части учитывается (соответственно) коэффициентами (A_n):

$$A_1 = 0,30; A_2 = 0,20; A_3 = 0,20; A_4 = 0,15; A_5 = 0,15.$$

3.3. Оценка каждого показателя (D_n) определяется экспертами как среднеарифметическое значение оценок факторов по 10-ти балльной шкале в листах оценки №№ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 веса показателя (произведение $D_n \times A_n$) вносится в графу 5 (8, 11) листа оценки № 2.

3.4. Оценка показателей квалификационно-технической части (C) по 10-ти балльной шкале представляет собой сумму оценок по графе 5 (8, 11) листа оценки № 2.

3.5. Оценки показателей квалификационно-технической части заявок на участие в закупке (C) из листа оценки № 2, заполненных экспертами по каждому Участнику закупки, вносятся в лист оценки № 3.

3.6. Оценка квалификационно-технической части заявок на участие в закупке (КТ) рассчитывается в листе оценки № 3 по формуле:

$$KT = St \times C_{ср}, \text{ балл},$$

где: S_i – максимальная оценка квалификационно-технической части, балл;

($St=50$ при открытом способе закупки, $St=20$ при закрытом способе закупки)

C_{cp} – *среднеарифметические значения оценок показателей квалификационно-технической части;*

3.7. Наряду с выставлением оценок в листах оценки №№ 3, 2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 и 2.5 эксперты предоставляют Конкурсной комиссии (Тендерному комитету) заключение с обоснованием выставленных оценок.

4. Оценка заявки на участие в закупке

4.1. Оценка заявки на участие в закупке определяется в Итоговом листе оценки заявок на участие в закупке как сумма оценок коммерческой (К) и квалификационно-технической (КТ) частей заявки на участие в закупке:

$$O = K + КТ, \text{ балл}$$

4.2. Заполненный Итоговый лист оценки заявки на участие в закупке подписывают все эксперты, проводившие их оценку, и утверждает Руководитель оценочной комиссии (группы экспертов).

5. Заключение по оценке заявки на участие в закупке

5.1. Наряду с Итоговым листом оценки заявки на участие в закупке эксперты оформляют Заключение, в котором обобщают все данные по оценке заявок на участие в закупке по данному лоту.

5.2. Заключение подписывают Руководитель оценочной комиссии (группы экспертов) и все эксперты, принимавшие участие в оценке заявки на участие в закупке.

5.3 Заключение и Итоговый лист оценки вместе с материалами передаются в курирующий направление работ, услуг отдел ДОиПТ и услугам в течение 1 (одного) рабочего дня.

Формы листов оценки заявок на участие в закупке

Лот _____ ОСТ _____

Участник 1	
Участник 2	
Участник 3	

ОАО «АК «Транснефть»	Порядок взаимодействия структурных подразделений ОАО «АК «Транснефть» и организаций системы «Транснефть» при закупке работ и услуг по строительству, реконструкции, техническому перевооружению, капитальному и текущему ремонту, ремонтно-эксплуатационным нуждам объектов ОАО «АК «Транснефть» и организаций системы «Транснефть»	
----------------------	---	--

Председатель экспертной
комиссии

_____ \ ФИО \

" ____ " ____ " 20__ г.

Лист оценки № 1. Оценка коммерческой части заявки на участие в закупке

Лот № _____		ОСТ _____		Рейтинг цены заявки на участие в закупке, Р		Оценка коммерческой части заявки на участие в закупке, балл	
№ п/п	Участник закупки	Начальная (максимальная) цена Заказчика, Ц _{расч} , руб	Цена заявки на участие в закупке, Ц, руб	Р =	$\frac{Ц_{расч}}{Ц}$	$K = S_k \times$	$\frac{P}{P_{max}^*}$, балл
1	2	3	4	7		8	
1							
2							
3							

* - максимальный из рейтингов цен всех заявок на участие в закупке

(S_k=50 при открытом способе закупки, S_k=80 при закрытом способе закупки)

Подписи экспертов:

- _____
(ФИО) (Подпись)
- _____
(ФИО) (Подпись)
- _____
(ФИО) (Подпись)

Председатель экспертной
комиссии

_____ \ ФИО\
" ____ " _____ " 20__ г.

Лист оценки № 1 Оценка коммерческой части заявки на участие в закупке после проведения процедуры пошагового понижения

Лот № _____		ОСТ _____				
№ п/п	Участник закупки	Начальная (максимальная) цена Заказчика, Ц _{расч} , руб	Цена заявки на участие в закупке, Ц, руб	Коэффициент цены заявки на участие закупке, R	Оценка коммерческой части заявки на участие в закупке, балл	
					K = S _k x	R, балл
1	2	3	4	5	6	
1						
2						
3						

($S_k=50$ при открытом способе закупки, $S_k=80$ при закрытом способе закупки)

Подписи экспертов:

1. _____
(ФИО) (Подпись)
2. _____
(ФИО) (Подпись)
3. _____
(ФИО) (Подпись)

Лист оценки №2

Оценка показателей квалификационно-технической части заявки на участие в закупке

№№ листа оценки	Оцениваемые показатели	Участник 1			Участник 2		
		Оценка показателя, балл, D_n	Удельный вес показателя, A_n	Оценка показателя с учетом уд. веса, балл, $D_n \times A_n$	Оценка показателя, балл, D_n	Удельный вес показателя, A_n	Оценка показателя с учетом уд. веса, балл, $D_n \times A_n$
1	2	3	4	5	6	7	8
2.1.	Опыт выполнения работ, аналогичных по характеру и объему работ предмету закупки	$D_1 = 0,00$	$A_1 = 0,3$	0,00	$D_1 = 0,00$	$A_1 = 0,3$	0,00
2.2.	Наличие исправных машин, механизмов и оборудования, имеющихся в организации с учетом их года выпуска, предполагаемых и необходимых для выполнения работ по предмету закупки	$D_2 = 0,00$	$A_2 = 0,2$	0,00	$D_2 = 0,00$	$A_2 = 0,2$	0,00
2.3.	Наличие в штате Участника закупки квалифицированного персонала, в т.ч. имеющего специальную подготовку и опыт для выполнения работ по предмету закупки	$D_3 = 0,00$	$A_3 = 0,2$	0,00	$D_3 = 0,00$	$A_3 = 0,2$	0,00
2.4.	Финансовое состояние за последние три года и последний отчетный период текущего года	$D_4 = 0,00$	$A_4 = 0,15$	0,00	$D_4 = 0,00$	$A_4 = 0,15$	0,00
2.5.	Наличие и материально-техническая обеспеченность служб контроля качества выполняемых работ на объекте	$D_5 = 0,00$	$A_5 = 0,15$	0,00	$D_5 = 0,00$	$A_5 = 0,15$	0,00
Сумма оценок Участника 1 (C1) =				0,00	Сумма оценок Участника 2 (C2) =		0,00

Оценка квалификационно - технической части C1 = **0,00**

C2 = **0,00**

Эксперт:

(Ф. И. О.)

(Подпись)

(дата)

Лист оценки № 2.1 Опыт выполнения работ, услуг аналогичных по характеру и объему работ, услуг предмету закупки в течение последних трех лет и последний отчетный период

Лот № " " ОСТ

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки и рекомендации для экспертов	Оценки, балл		
		Участник 1	Участник 2	Участник 3
1	2	3	4	5
1. Стаж выполнения работ в нефтегазовой отрасли	от 9 до 10 баллов. Стаж работы 8 и более лет			
	от 4 до 8 баллов. Стаж работы от 3 до 8 лет			
	от 1 до 3 баллов. Стаж работы менее 3 лет			
2. Опыт выполнения работ по строительству линейной части трубопроводов (аналогичных предмету закупки), за последние 3 года и отчетный период	от 8 до 10 баллов. Протяженность построенных трубопроводов 150км и более			
	от 4 до 7 баллов. Протяженность построенных трубопроводов от 30 до 150км			
	от 1 до 3 баллов. Протяженность построенных трубопроводов менее 30км			
3. Опыт выполнения работ по строительству наземных объектов (аналогичных предмету закупки), за последние 3 года и отчетный период	от 6 до 10 баллов. Построено объектов – 5 и более			
	от 3 до 5 баллов. Построено объектов 2 – 4			
	от 1 до 2 баллов. Построено объектов - 1. Объекты значительно меньшие по мощности			
4. Опыт выполнения работ по строительству резервуарных парков, за последние 3 года и отчетный период	от 9 до 10 баллов. Построено объектов общей емк. 80 000 м3 и более. Опыт выполнения аналогичных предмету закупки - 5 и более объектов			
	от 4 до 8 баллов. Построено объектов общей емк. От 30 000 до 80 000 м3. Опыт выполнения аналогичных предмету закупки - 3 – 5 объектов			
	от 1 до 3 баллов. Построено объектов общей емк. Менее 30 000 м3			
5. Опыт выполнения работ по строительству линий связи (аналогичных предмету закупки), за последние 3 года и отчетный период	от 8 до 10 баллов. Протяженность построенных линий связи 1500км и более			
	от 4 до 7 баллов. Протяженность построенных линий связи от 300 до 1500км			
	от 1 до 3 баллов. Протяженность построенных линий связи менее 300км			
6. Опыт выполнения работ по строительству ЛЭП (аналогичных предмету закупки), за последние 3 года и отчетный период	от 8 до 10 баллов. Протяженность построенных линий ЛЭП 1500км и более			
	от 4 до 7 баллов. Протяженность построенных линий ЛЭП от 300 до 1500км			
	от 1 до 3 баллов. Протяженность построенных линий ЛЭП менее 300км			
7. Опыт выполнения работ по строительству подводных переходов традиционным методом, за последние 3 года и отчетный период	от 8 до 10 баллов. Построено 5 и более объектов (аналогичных предмету закупки) или 1 объект протяженностью дюкера 1 км и более			
	от 4 до 7 баллов. Построено 3 – 5 объектов или 1 объект протяженностью дюкера 0,5 – 1км			
	от 1 до 3 баллов. Построено 1-2 объекта (аналогичных предмету закупки) или 1 объект протяженностью дюкера 300 – 500 м;			
8. Опыт выполнения работ по строительству подводных переходов методом ННБ, за последние 3 года и отчетный период	от 8 до 10 баллов. Построено 5 и более объектов (аналогичных предмету закупки) или 1 объект протяженностью дюкера 1 км и более			
	от 4 до 7 баллов. Построено 3 – 5 объектов (аналогичных предмету закупки) или 1 объект протяженностью дюкера 0,5 – 1км			
	от 1 до 3 баллов. Построено 1-2 объекта (аналогичных предмету закупки) или 1 объект протяженностью дюкера 300 – 500 м			
9. Опыт выполнения работ аналогичных предмету закупки, за последние 3 года и отчетный период	от 8 до 10 баллов. Построено 5 и более объектов (аналогичных предмету закупки), принимается во внимание мощность объекта.			
	от 4 до 7 баллов. Построено 3 – 5 объектов (аналогичных предмету закупки), принимается во внимание мощность объекта.			
	от 1 до 3 баллов. Построено 1-2 объекта (аналогичных предмету закупки), принимается во внимание мощность объекта.			
10. Опыт выполнения работ (аналогичных предмету закупки) по договорам с ОАО «АК «Транснефть» и	от 8 до 10 баллов. Имеется опыт работы с данным Заказчиком в 3 и более объектах, принимается во внимание мощность объекта.			
	от 4 до 7 баллов. Имеется опыт работы с данным Заказчиком в 1 – 3 объектах, принимается во внимание мощность объекта.			

организациями системы «Транснефть», за последние 3 года и отчетный период	от 1 до 3 баллов. Имеется опыт работы с данным Заказчиком в качестве субподрядчика, принимается во внимание мощность объекта.			
11. Опыт осуществления СМР по предмету закупки	10 баллов. Имеется опыт осуществления СМР аналогичных предмету закупки в объеме свыше 500 000 000 руб. за последние три года и отчетный период			
	от 4 до 9 баллов. Имеется опыт осуществления СМР аналогичных предмету закупки в объеме от 200 000 000 до 500 000 000 руб. за последние три года и отчетный период			
	от 1 до 3 баллов. Имеется опыт осуществления СМР аналогичных предмету закупки в объеме менее 200 000 000 руб. за последние три года и отчетный период			
12. Объем выполнения работ собственными силами по предмету закупки	От 0 до 10 баллов в зависимости от объема выполнения работ собственными силами по предмету закупки			
13. Сведения о неучастии претендента в судебных разбирательствах	+ 10 баллов - при предоставлении информации о не участии в судебных разбирательствах в качестве ответчика. - 10 баллов - при предоставлении информации об участии в судебных разбирательствах в качестве ответчика, либо при не предоставлении информации			
14. Репутация	от -10 до +10 баллов.			
	+1 балл за каждый положительный отзыв ОСТ, за прошедшие 3 года и отчетный период, но не более 10 баллов			
	-1 балл за каждый отрицательный отзыв ОСТ, претензию, за прошедшие 3 года и отчетный период, но не более 10 баллов			
Сумма оценок				

$$D_1 = \frac{\text{Сумма оценок}}{\text{количество оцениваемых факторов} * 10}$$

Эксперт:

(Ф. И. О.)

(Подпись)

(дата)

Рекомендации для экспертов. Оценки по факторам 1, 9, 10, 11, 12, 13, 14 выставляются в обязательном порядке, по факторам 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 – в соответствии с предметом закупки. По фактору 12 оценка должна выставляться до десятой доли балла и определяться как частное от деления процента выполнения работ собственными силами на 10.

Отзывы о результатах выполнения работ, услуг подрядными организациями на объектах ОАО «АК «Транснефть» размещаются в сетевом ресурсе «СКУТОР» в форме ТОРГИ 20XX(TORGIXX) Единой информационной системе сбора и обработки данных.

Лист оценки № 2.2. Наличие исправных машин, механизмов и оборудования, имеющихся у Участника закупки с учетом их года выпуска, в т.ч. предполагаемых и необходимых для выполнения работ по предмету закупки

Лот № ____ « _____ » ОСТ

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки и рекомендации для экспертов	Оценка, балл		
		Участник 1	Участник 2	Участник 3
1	2	3	4	5
1. Оснащенность машинами и механизмами для подготовительных и земляных работ	от 9 до 10 баллов. Оснащенность машинами и механизмами для выполнения работ по предмету закупки в пределах 100% от расчетной потребности. Срок эксплуатации техники до 5-х лет.			
	от 4 до 8 баллов. Оснащенность машинами и механизмами для выполнения работ по предмету закупки 80% и более от расчетной потребности. Срок эксплуатации более 5 лет.			
	1 до 3 баллов. Оснащенность машинами и механизмами для выполнения работ по предмету закупки менее 80 % от расчетной потребности. Срок эксплуатации - более 5 лет.			
2. Оснащенность грузоподъемными машинами и механизмами	<i>То же</i>			
3. Оснащенность машинами и оборудованием для сварочных и изоляционных работ	<i>То же</i>			
4. Оснащенность машинами и механизмами для строительства переходов традиционным методом	<i>То же</i>			
5. Оснащенность машинами и механизмами для строительства переходов методом ННБ	<i>То же</i>			
6. Оснащенность машинами и механизмами для транспортных и общестроительных работ	<i>То же</i>			
7. Оснащенность машинами и механизмами для прокладки кабеля связи, строительства мачт связи и строительства ЛЭП	<i>То же</i>			
8. Оснащенность машинами и механизмами для испытаний	<i>То же</i>			
Сумма оценок				

$$D_2 = \frac{\text{Сумма оценок}}{\text{количество оцениваемых факторов} \cdot 10}$$

Эксперт:

(Ф. И. О.)

(Подпись)

(дата)

Рекомендации для экспертов.

1. Оценки выставляются только по факторам, соответствующим предмету закупки.

2. Оснащенность машинами, механизмами и оборудованием Участника закупки оценивается с учетом ресурсов привлекаемых субподрядчиков.

3. Оценка должна включать анализ общей загрузки Участника закупки к моменту начала работ по предмету закупки. Выводы о предполагаемом наличии ресурсов у Участника закупки для работ на объекте следует делать после сопоставления имеющихся ресурсов и Программы загрузки участника на период выполнения работ по предмету закупки

Лист оценки № 2.3. Наличие в штате Участника закупки квалифицированного персонала, в т.ч. имеющего специальную подготовку и опыт для выполнения работ по предмету закупки

Лот № ____ " _____ " ОСТ

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки и рекомендации для экспертов	Оценка, балл		
		Участник 1	Участник 2	Участник 3
1	2	3	4	5
1. Наличие и квалификация инженерно-технического персонала, задействованного по предмету закупки	<i>от 8 до 10 баллов.</i> Инженерно-технический персонал высокой квалификации, опыт руководителей работ в должности более 5 лет.			
	<i>от 4 до 7 баллов.</i> Инженерно-технический персонал высокой квалификации, опыт руководителей работ в должности от 3 до 5 лет.			
	<i>от 1 до 3 баллов.</i> Инженерно-технический персонал высокой квалификации, опыт руководителей работ в должности до 3 лет.			
2. Наличие и квалификация рабочих и специалистов основных профессий	<i>от 8 до 10 баллов.</i> Наличие персонала для выполнения работ по предмету закупки в пределах 100% от расчетной потребности. Рабочие имеют высокий разряд, удостоверения, стаж работы по специальности более 5 лет.			
	<i>от 4 до 7 баллов.</i> Наличие персонала для выполнения работ по предмету закупки более 80% от расчетной потребности. Рабочие имеют высокий разряд, удостоверения, стаж работы по специальности менее 5 лет.			
	<i>от 1 до 3 баллов.</i> Наличие персонала для выполнения работ по предмету закупки менее 80% от расчетной потребности, стаж работы по специальности менее 5 лет.			
3. Наличие и квалификация механизаторов строительных машин	<i>То же</i>			
4. Наличие и квалификация вспомогательных рабочих	<i>То же</i>			
Сумма оценок				

$$D_3 = \frac{\text{Сумма оценок}}{\text{количество оцениваемых факторов}} * 10$$

Эксперт:

Рекомендации для экспертов.

1. Наличие и квалификация персонала Участника закупки оценивается с учетом персонала привлекаемых субподрядчиков.

Лист оценки № 2.4. Финансовое состояние за последние три года и последний отчетный период текущего года

Лот № ____ " _____ " ОСТ

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки и рекомендации для экспертов	Оценка, балл		
		Участник 1	Участник 2	Участник 3
1	2	3	4	5
1. Платежеспособность (<i>среднеариф. знач. за 3 года и отчет. период.</i>): Оборотные активы/ краткосрочные обязательства ст.1200/ (ст. 1510+ст.1520+ст.1560)	<i>от 7 до 10 баллов</i> - при величине от 1,7 до 2,0			
	<i>от 4 до 6 баллов</i> - при величине от 1,4 до 1,7			
	<i>1 до 3 баллов</i> - при величине менее 1,4			
2. Обеспеченность собственными источниками финансирования (<i>среднеариф. знач. за 3 года и отчет. период.</i>): (Собственный капитал – Внеоборотные активы) /Оборотные активы (ст.1300–ст.1100)/ ст.1200	<i>от 7 до 10 баллов</i> при величине 0,07 до 0,1			
	<i>от 4 до 6 баллов</i> - при величине от 0,04 до 0,07			
	<i>1 до 3 баллов</i> - при величине менее 0,04			
3. Отношение годового объема работ (<i>среднеариф. знач. за 3 года и отчет. период.</i>) к ожидаемому объему по предмету закупки: Годовой объем работ (млн. руб.)/ ожидаемый объем по предмету закупки (млн. руб.)	<i>от 7 до 10 баллов</i> - при величине от 1,5 до 3,0			
	<i>от 4 до 6 баллов</i> - при величине от 1,2 до 1,5			
	<i>1 до 3 баллов</i> - при величине от 0,7 до 1,2			
4. Коэффициент финансового рычага определяется как отношение заемного капитала к собственному капиталу: (<i>среднеариф. знач. за 3 года и отчет. период.</i>): (Долгосрочные обязательства + Краткосрочные обязательства)/Собственный капитал (ст.1400+ст.1500)/ ст.1300	<i>от 7 до 10 баллов</i> - при величине от 1,6 до 1,0			
	<i>от 4 до 6 баллов</i> - при величине от 2,2 до 1,8			
	<i>1 до 3 баллов</i> - при величине более 2,4			
5. Коэффициент финансовой независимости характеризует зависимость предприятия от внешних займов: (<i>среднеарифметическое значение за 3 года и отчетный период</i>): Собственный капитал/Суммарный актив (ст.1300/ст.1600)	<i>от 7 до 10 баллов</i> - при величине от 0,7 до 1,0			
	<i>от 4 до 6 баллов</i> - при величине от 0,4 до 0,6			
	<i>1 до 3 баллов</i> - при величине менее 0,3			
Сумма оценок				

$$D_4 = \frac{\text{Сумма оценок}}{\text{количество оцениваемых факторов}} * 10$$

Эксперт:

Лист оценки № 2.5. Наличие и материально-техническая обеспеченность служб контроля качества выполняемых работ на объекте

Лот № ____ « _____ » ОСТ

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки и рекомендации для экспертов	Оценка, балл		
		Участник 1	Участник 2	Участник 3
1	2	3	4	5
1. Сертификация системы менеджмента качества	10 баллов. Система качества организации Участника закупки и субагентов сертифицирована согласно требованиям ГОСТ Р ИСО 9001, приложены копии сертификатов.			
	от 3 до 9 баллов. Система качества организации Участника закупки или субагентов сертифицирована согласно требованиям ГОСТ Р ИСО 9001, приложены копии сертификатов.			
	1-2 балла. В организации Участника закупки нет сертифицированной системы менеджмента качества, но имеются отдельные документированные процедуры системы менеджмента качества, не представлены копии сертификатов.			
2. Применяемые испытательные лаборатории для контроля качества, их технический уровень и достаточность	от 7 до 10 баллов. Оснащенность приборами, оборудованием для контроля качества работ по предмету закупки в пределах 100%. Лаборатории аккредитованы (аттестованы).			
	от 2 до 6 баллов. Оснащенность приборами и оборудованием для контроля качества работ по предмету закупки менее 100% от расчетной потребности. Лаборатории аккредитованы (аттестованы).			
	1 балл. Лаборатории, для контроля качества по предмету закупки отсутствуют, сведения о лабораториях не представлены, истек срок аккредитации (аттестации) лаборатории.			

$$D_5 = \frac{\text{Сумма оценок}}{\text{количество оцениваемых факторов} \cdot 10} \cdot \text{Сумма оценок}$$

Эксперт:

(Ф. И. О.)

(Подпись)

(дата)

Рекомендации для экспертов

- Оснащенность ресурсами Участника закупки оценивается с учетом ресурсов привлекаемых субподрядчиков.
- Оценка должна включать анализ общей загрузки Участника закупки к моменту начала работ по предмету закупки. Выводы о предполагаемом наличии ресурсов у Участника закупки для работ на объекте следует делать после сопоставления имеющихся ресурсов и Программы загрузки участника на период выполнения работ по предмету закупки
- В случае если объем выполнения работ субподрядчиком по предмету закупки составляет более 30%, учитывается наличие сертификации менеджмента качества данного субподрядчика.

Утверждаю
 Председатель экспертной комиссии
 _____ \ _____ \
 " ____ " ____ " 20__ г.

Лист оценки № 3. Оценка квалификационно-технической части заявок на участие в закупке

Лот № _____ ОСТ _____

№ п/п	Участник закупки	Оценка, С, балл (из Листа оценки №2)			С _{ср} , балл	Оценка квалификационно-технической части, балл, КТ= S_t x C_{ср}
		Эксперты (фамилия)				
1	2	3			4	5
1						
2						
3						

(S_t=50 при открытом способе закупки, S_t=80 при закрытом способе закупки)

Подписи экспертов:

1. _____
(ФИО) (Подпись)
2. _____
(ФИО) (Подпись)
3. _____
(ФИО) (Подпись)

Утверждаю
Председатель экспертной комиссии
__________._____
" ____ " " ____ " 20__ г.

Итоговый лист оценки заявок на участие в закупке

Лот № _____ ОСТ _____

№ п/п	Участник закупки	Оценка коммерческой части, К , балл (из Листа оценки № 1)	Оценка квалификационно- технической части, КТ , балл (из Листа оценки № 3)	Оценка заявки на участие в закупке, <i>балл</i> , O=K+КТ
1	2	3	4	5
1				
2				
3				

Подписи экспертов:

1. _____
(ФИО)
(Подпись)
2. _____
(ФИО)
(Подпись)
3. _____
(ФИО)
(Подпись)

Форма заключения по оценке заявок на участие в закупке

Заключение по оценке заявок на участие в закупке

(Номер и наименование лота, наименование ОСТ)

1. Общие сведения

Оценка заявок на участие в закупке проведена согласно «Порядку оценки заявок на участие в закупке Участников закупки на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение и капитальный и текущий ремонт, ремонтно-эксплуатационные нужды объектов ОАО «АК «Транснефть» и организаций системы «Транснефть».

2. Оценка коммерческой части заявок на участие в закупке

Участник закупки	Начальная (максимальная) цена лота руб., без НДС	Цена Участника руб., без НДС

Анализ расчета стоимости выполнения работ по лоту № _____ показал следующее:

Участник закупки	Предоставленная скидка относительно начальной (максимальной) стоимости лота, руб., без НДС	Предоставленная скидка относительно начальной (максимальной) стоимости лота, %	Соответствие расчета стоимости документации о закупке

В результате анализа цены заявок на участие в закупке получены следующие оценки Участников закупки:

Участник закупки	Оценка коммерческой части К, балл (из Листа оценки № 1)

Рекомендации для экспертов:

Необходимо представить обоснование максимальных и минимальных оценок.

3.2 Оценка квалификационно-технической части заявок на участие в закупке

В результате рассмотрения квалификационно-технической части заявок оценки Участников закупки следующие:

Участник закупки	Оценка Сср, балл (из Листа оценки № 3)	Оценка КТ, балл (из Листа оценки № 3)

Рекомендации для экспертов:

Необходимо представить обоснование максимальных и минимальных оценок.

3.3 Оценка заявок на участие в закупке

Участник закупки	Оценка заявок на участие в закупке О, балл (из итогового Листа оценки заявок на участие в закупке $O=K+KT$)

Рекомендации для экспертов:

Необходимо представить обоснование максимальных и минимальных оценок.

Руководитель экспертной комиссии

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Эксперт 1

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Эксперт 2

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Эксперт 3

(подпись)

(Фамилия И.О.)

« _____ » _____ 20 ____ г.